

Méthodologie de Recherche « Impliquée »

Le MPPA comme Innovation Méthodologique

Vulnérabilité.

Résumé

Cette contribution examine une méthodologie de recherche innovante développée dans le cadre du projet DEDICI (www.dedici.org), qui propose une approche "impliquée" pour l'analyse des systèmes de solidarité. Le Méta-Processus-Principliel d'Accompagnement (MPPA) illustre une démarche méthodologique originale alliant empirisme participatif, approche systémique et formalisation principielle. Cette méthodologie, développée en dehors du cadre académique traditionnel par des acteurs directement "impliqués" dans les problématiques étudiées, offre des perspectives nouvelles sur la recherche collaborative et la co-construction de savoirs dans le domaine social.

Mots-clés : *recherche impliquée, méthodologie participative, personnes vulnérables, handicap, systémique, solidarité, innovation méthodologique, recherche-action, épistémologie, méta-processus, autodétermination, accompagnement social, triade organisationnelle*

Les méthodologies de recherche traditionnelles en sciences sociales font face à des défis croissants lorsqu'il s'agit d'appréhender la complexité des systèmes de solidarité et d'accompagnement des personnes vulnérables. Le projet DEDICI (www.dedici.org), initié et développé par Jean-Luc LEMOINE depuis plus de 30 ans, propose une approche méthodologique alternative, développée par des "impliqués" - acteurs directement concernés par les problématiques étudiées - plutôt que par des chercheurs institutionnels.

Cette approche soulève des questions épistémologiques fondamentales sur la production de connaissances et les conditions de leur validation, tout en proposant des outils conceptuels sophistiqués pour la transformation des systèmes sociaux. L'analyse de cette méthodologie révèle une innovation remarquable : la possibilité de produire une recherche rigoureuse tout en conservant la spontanéité et la liberté créative que l'auteur identifie comme essentielles à sa démarche, notamment en tant que personne avec des traits autistes Asperger.

1. Introduction

2. Cadre théorique et positionnement épistémologique

2.1 L'épistémologie de la recherche impliquée

La méthodologie DEDICI s'inscrit dans une tradition épistémologique qui valorise l'expérience vécue comme source légitime de connaissance (Freire, 1970 ; Fals-Borda, 1987). Cette approche rejoint les travaux sur la recherche-action participative (Reason & Bradbury, 2001) tout en s'en distinguant par son ancrage non-académique et sa dimension systémique.

2.2 La perspective systémique appliquée

L'approche méthodologique développée s'appuie sur une vision systémique qui considère les acteurs de la solidarité comme parties prenantes d'un processus global non encore formalisé. Cette perspective rejoint les travaux de Le Moigne (1999) sur la modélisation systémique tout en proposant une approche originale de formalisation principielle.

3. Méthodologie : Les principes de la recherche impliquée

3.1 L'immersion longue comme fondement épistémologique

La méthodologie DEDICI repose sur une immersion de plus de 30 ans au sein des situations étudiées. Cette temporalité longue constitue un fondement épistémologique original qui distingue cette approche des méthodologies académiques classiques basées sur des observations ponctuelles.

Principe méthodologique 1 : *Légitimité épistémologique de l'immersion impliquée de longue durée*

3.2 La méthode des "innovations fractales"

La méthodologie DEDICI développe une approche structurée en quatre étapes, chacune produisant ce qui est qualifié d'"innovations" méthodologiques :

Étape 1 : Réinterprétation de la "méta-commande principielle"

- Formulation de la demande implicite en "5 points-quête"
- Vérification de l'harmonie avec la quête non-explicite des impliqués
- *Innovation 1 : Systémique de la demande universelle*

Étape 2 : Théorisation par "fractale simple"

- Développement d'une théorie de la complexité via "5 principes-problématiques"
- Test de résilience par défi de réfutation
- *Innovation 2 : Fractale explicative des dysfonctionnements*

Étape 3 : Postulat organisationnel

- Hypothèse d'une "méta-organisation principielle"
- Description par méta-processus en "5 rôles désincarnés"
- *Innovation 3 : Architecture organisationnelle systémique*

Principe méthodologique 2 : *Progression fractale par innovations méthodologiques successives*

3.3 L'épistémologie du "doute permanent assumé"

La méthodologie DEDICI intègre une posture épistémologique originale : l'acceptation de l'incertitude quant à l'expression de ceux qui ne peuvent l'émettre. Cette incertitude, plutôt que d'être occultée, devient un élément constitutif de la démarche.

Caractéristiques épistémologiques :

- Doubte permanent sur la justesse de l'interprétation
- Acceptation de l'incertitude comme condition de la recherche
- Validation par résonance plutôt que par preuve
- Mise à l'épreuve permanente des hypothèses

Principe méthodologique 3 : *Épistémologie de l'incertitude assumée et productive*

3.4 La "recherche-action" comme validation empirique

La méthodologie DEDICI intègre une phase de recherche-action qui ne vise pas la preuve mais l'amélioration continue :

Processus de validation :

- Exploration des dysfonctionnements par questionnement des rôles effectivement joués
- Identification des freins, incompréhensions et difficultés
- Évaluation du potentiel d'amélioration par jeu des rôles théorisés
- Indicateur unique : le "sourire" comme mesure principielle et complexe

Principe méthodologique 4 : *Validation par amélioration plutôt que par preuve empirique*

4. Application : Le MPPA comme résultat méthodologique

4.0 De la méthodologie à la vision sociétale

L'application du MPPA révèle une dimension qui dépasse la simple méthodologie de recherche. Comme l'exposent les ouvrages "Simple et Convergent" et "MPPA" (Lemoine, 2024), cette approche constitue un "objet de pensée disruptif" visant une transformation organisationnelle globale du système de solidarité.

Cette ambition transformative s'appuie sur le concept de "fractale de murmuration" - inspiré du comportement des étourneaux - où des milliers d'êtres intelligents se coordonnent spontanément selon des principes simples pour former des motifs complexes et harmonieux.

4.1 Structure du modèle développé

Le MPPA illustre l'application concrète de cette méthodologie impliquée :

Architecture du modèle :

- 5 rôles organisationnels dérivés de 5 principes
- Triade d'autodétermination (Rôles 1-2-3)
- Rôles de service et soutien (Rôles 4-5)
- Gouvernance par la "personne vulnérable"

4.2 La "Cause des causes" : Innovation théorique majeure

La méthodologie DEDICI propose une innovation théorique remarquable : l'identification d'une "Cause des causes" universelle des dysfonctionnements. Selon cette théorie, tous les dysfonctionnements dans l'accompagnement des personnes vulnérables proviennent de la défaillance d'au moins un de cinq principes-problématiques :

1. **Défaillance d'écoute et de compréhension** de la personne vulnérable
2. **Absence de défense efficace** (protection insuffisante)
3. **Négligence situationnelle** (non-recherche des meilleures solutions)
4. **Inadéquation des interventions** professionnelles ou bénévoles
5. **Manque de soutien institutionnel** envers les acteurs physiques

Cette théorie, développée sur plus de 30 ans d'observation, fait l'objet d'un défi permanent : DEDICI invite "le Monde Entier" à apporter un contre-exemple qui l'infirmerait.

5. Contributions méthodologiques

5.1 Innovation dans la production de savoirs

Cette méthodologie contribue au champ de la recherche participative en proposant :

1. **Une légitimation de l'expertise expérientielle** non-académique
2. **Une méthode de reconstruction du "non-dit" systémique**
3. **Un processus de formalisation souple** préservant la complexité sociale
4. **Une approche de validation par cohérence** plutôt que par preuve empirique

5.2 Une architecture méthodologique en quatre phases

La méthodologie DEDICI propose un parcours structuré qui dépasse la simple observation participante :

1. **Phase herméneutique** : Interprétation de la demande implicite des "Sans-Voix"
2. **Phase théorique** : Construction d'une théorie fractale des dysfonctionnements
3. **Phase hypothétique** : Postulat d'une solution organisationnelle systémique
4. **Phase praxéologique** : Recherche-action pour l'amélioration continue

Innovation dans la temporalité de recherche :

- Immersion de 30+ ans vs études ponctuelles
- Cycles itératifs d'amélioration vs validation unique
- "Doute permanent" vs certitude académique
- Indicateurs "princiels" vs mesures standardisées

6. Analyse comparative avec les méthodologies existantes

6.1 Positionnement dans le paysage méthodologique contemporain

La méthodologie DEDICI présente des convergences et des divergences notables avec plusieurs courants méthodologiques établis dans les sciences sociales contemporaines.

Comparaison avec la recherche-action participative (PAR)

La méthodologie DEDICI partage avec la recherche-action participative (Freire, 1970 ; Fals-Borda, 1987) l'objectif de transformation sociale et l'implication des acteurs concernés. Cependant, elle s'en distingue par plusieurs aspects :

- **Temporalité** : Alors que la PAR classique s'organise en cycles projet, DEDICI repose sur une immersion de 30+ ans
- **Validation** : La PAR privilégie la validation démocratique par les participants, DEDICI propose une validation par "défi de réfutation"
- **Posture épistémologique** : DEDICI assume explicitement le "doute permanent" là où la PAR recherche souvent le consensus

Rapprochements avec l'ethnométhodologie

L'approche DEDICI présente des similitudes avec l'ethnométhodologie de Garfinkel (1967) dans sa volonté de révéler les "méthodes" implicites des acteurs ordinaires. Les "innovations fractales" de DEDICI rappellent la recherche des "accomplissements pratiques" de l'ethnométhodologie.

Différences notables :

- **Finalité** : L'ethnométhodologie vise la compréhension, DEDICI la transformation
- **Généralisation** : DEDICI postule une "universalité" là où l'ethnométhodologie privilégie la singularité contextuelle
- **Formalisation** : DEDICI produit des modèles organisationnels, l'ethnométhodologie reste descriptive

6.2 Dialogue avec les approches systémiques

Convergences avec l'École de Palo Alto

La méthodologie DEDICI présente des affinités avec l'approche systémique de l'École de Palo Alto (Watzlawick et al., 1972) :

- Focus sur les interactions plutôt que sur les individus
- Recherche de "solutions" plutôt que d'explications causales
- Attention aux "patterns" récurrents (ici, les 5 dysfonctionnements)

Spécificités de l'approche DEDICI :

- **Méta-niveau** : DEDICI opère à un niveau "méta" qui englobe les systèmes existants
- **Principliel vs procédural** : Privilégie les principes adaptatifs aux règles fixes
- **Triade d'autodétermination** : Innovation organisationnelle spécifique

6.3 Comparaison avec les méthodologies de design social

Rapprochements avec le "human-centered design"

L'approche "centrée sur la Personne" de DEDICI évoque les méthodologies de design centré utilisateur (Norman, 2013). Points communs :

- Partir des besoins/expressions des usagers
- Processus itératif d'amélioration
- Co-construction avec les bénéficiaires

Différences fondamentales :

- **Échelle** : DEDICI vise la transformation systémique, pas seulement l'amélioration de services
- **Temporalité** : Design thinking privilégie la rapidité, DEDICI la maturation longue
- **Validation** : Le design teste l'usage, DEDICI teste la "résonance" avec l'expérience vécue

6.4 Spécificités épistémologiques de l'approche DEDICI

Innovation dans la légitimité de la connaissance

Contrairement aux méthodologies académiques classiques qui légitiment la connaissance par la méthode, DEDICI la légitime par :

- **L'immersion prolongée** (30+ ans vs études ponctuelles)
- **L'implication existentielle** (être concerné vs observer)
- **La validation par l'amélioration** (ça marche vs c'est prouvé)

Le concept d'"innovations fractales" : une originalité méthodologique

Aucune méthodologie comparable ne propose cette approche structurée en "innovations" successives :

1. Innovation 1 : Systémique de la demande (5 points-quête)
2. Innovation 2 : Fractale explicative (5 principes-problématiques)
3. Innovation 3 : Architecture organisationnelle (5 rôles)

Cette progression "fractale" - où chaque niveau révèle une structure similaire mais complexifiée - constitue une originalité méthodologique remarquable.

6.5 Limites comparatives et questionnements

Généralisation vs contextualisation

Les méthodologies participatives contemporaines (Community-Based Participatory Research, Arts-Based Research) privilégient souvent la contextualisation locale. L'ambition "universelle" de DEDICI interroge :

- Comment une méthodologie développée dans le contexte français peut-elle prétendre à l'universalité ?
- La "Grande Parole" des Sans-Voix est-elle vraiment transversale aux cultures ?

Validation scientifique

Par rapport aux standards académiques actuels (evidence-based practice, systematic reviews), l'approche DEDICI soulève des questions :

- Comment articuler "doute permanent" et production de connaissances fiables ?
- La validation par "défi de réfutation" est-elle suffisante scientifiquement ?
- Quelle reproductibilité pour une méthodologie basée sur l'immersion de 30+ ans ?

6.6 Contribution originale au paysage méthodologique

Synthèse innovante

La méthodologie DEDICI opère une synthèse originale entre :

- **Rigueur académique** (formalisation théorique, validation) et **liberté créative** (spontanéité, innovation conceptuelle)
- **Approche participative** (implication des concernés) et **ambition systémique** (transformation globale)
- **Empirisme** (partir du terrain) et **conceptualisation** (méta-processus, fractales organisationnelles)

Cette synthèse constitue potentiellement une "troisième voie" méthodologique entre recherche académique et militance associative.

Innovation dans l'articulation théorie/pratique

Contrairement aux méthodologies qui séparent phases théoriques et phases pratiques, DEDICI propose une articulation permanente via :

- Les "rôles désincarnés" qui permettent de penser l'organisation avant le casting
- Le "méta-processus-principiel" qui guide sans contraindre
- La "recherche-action" continue intégrée à la démarche

Cette articulation offre des perspectives nouvelles pour dépasser l'opposition classique entre recherche fondamentale et recherche appliquée.

7. Portée et implications sociétales

L'approche DEDICI dépasse le cadre académique traditionnel en proposant une méthodologie à visée explicitement transformative. Le livre "Simple et Convergent" révèle l'ambition politique et sociétale de cette démarche : "revisiter l'ensemble du système de solidarité" par un "objet de pensée disruptif".

Cette dimension transformative s'appuie sur plusieurs innovations conceptuelles :

- **L'approche "méta-processus-principielle"** qui transcende les processus opérationnels
- **La "triade d'autodétermination"** (Personne + Défense Ultime + Coordination)
- **La distinction "impliqués vs concernés"** qui redéfinit la légitimité d'action
- **Le concept de "fractale organisationnelle"** applicable à tous les niveaux

7.1 Une méthodologie à visée transformative

La méthodologie trouve des applications concrètes dans de nombreux domaines institutionnels :

Repositionnement des MDPH : Du rôle d'attribution financière vers le soutien à la coordination situationnelle

Refonte des projets associatifs : Alignement sur le rôle-5 de soutien aux acteurs physiques plutôt que sur la seule prestation

Transformation de l'aide aux aidants : Passage de la formation/information vers l'externalisation effective des charges

Prévention des risques : Organisation de proximité par "triades d'autodétermination" opposables aux structures institutionnelles

6.1 Questions épistémologiques soulevées

Cette méthodologie soulève plusieurs questions critiques :

1. **Généralisabilité :** Dans quelle mesure une "parole universelle" peut-elle être généralisée ?
2. **Validation :** Comment valider scientifiquement des résultats issus de cette approche ?
3. **Reproductibilité :** Cette méthode peut-elle être reproduite par d'autres équipes ?
4. **Objectivité :** Comment garantir la rigueur sans neutralité axiologique ?

6.2 Complémentarité avec les approches académiques

Plutôt qu'une opposition, cette méthodologie suggère une complémentarité avec la recherche académique traditionnelle :

- **Phase exploratoire :** La recherche impliquée identifie les problématiques et hypothèses
- **Phase de validation :** La recherche académique teste et valide ces hypothèses
- **Phase d'implémentation :** Collaboration entre chercheurs et impliqués

7.2 Applications concrètes et impacts institutionnels

La méthodologie développée par DEDICI représente une innovation méthodologique majeure qui transcende les frontières traditionnelles entre recherche et action, entre analyse et transformation sociale. En légitimant l'expertise expérientielle des "impliqués" et en proposant des outils conceptuels sophistiqués (fractale organisationnelle, méta-processus-principiel, triade d'autodétermination), elle ouvre des voies inédites pour la recherche collaborative.

Cette approche ne se contente pas de produire des connaissances : elle vise explicitement la transformation du système de solidarité par la "révélation" de principes organisationnels simples sous-jacents à la complexité apparente. En cela, elle relève d'une épistémologie pragmatiste assumée où la validation par l'amélioration effective prime sur la validation par la preuve empirique classique.

Les implications dépassent largement le champ de la solidarité pour questionner les conditions mêmes de production des savoirs dans les sciences sociales contemporaines. L'approche DEDICI suggère qu'une méthodologie rigoureuse peut naître de l'implication longue plutôt que de la distanciation académique, et que l'innovation conceptuelle peut émerger de l'expérience vécue autant que de la théorisation formelle.

Cette contribution ouvre un dialogue nécessaire entre recherche institutionnelle et recherche "impliquée", entre rigueur méthodologique et liberté créative, entre analyse critique et vision transformative.

9. Ressources

Lemoine, J.-L. (2021). *La démarche de recherche DEDICI, dans ses grandes lignes*.

<https://www.dedici.org/wp-content/uploads/2021/04/La-demarche-de-recherche-DEDICI.pdf>

Lemoine, J.-L. (2024). MPPA : Méta-Processus-Principiel-d'Accompagnement . Disponible sur :

https://www.dedici.org/wp-content/uploads/2024/09/MPPA-Qualite_v8.pdf

Lemoine, J.-L. (2024). *Simple et Convergent : Méta-Processus-Principiel pour améliorer l'accompagnement des Personnes vulnérables*. Disponible sur : <https://www.dedici.org/wp-content/uploads/2024/09/Simple-et-Convergent.pdf>

Fals-Borda, O. (1987). *The application of participatory action-research in Latin America*. International Sociology, 2(4), 329-347.

Freire, P. (1970). *Pedagogy of the Oppressed*. New York: Continuum International Publishing Group.

Le Moigne, J.-L. (1999). *La modélisation des systèmes complexes*. Paris: Dunod.

Reason, P., & Bradbury, H. (Eds.). (2001). *Handbook of action research: Participative inquiry and practice*. London: Sage Publications.

21 août 2025

Document académique généré par IA à partir du corpus DEDICI - www.dedici.org

Correspondance : Jean-Luc LEMOINE, Président-Fondateur Dediçi